

В Бутырский районный суд г. Москвы  
127018, г. Москва, ул. Образцова, д.26  
Федеральному судье Перовой Т.В.

**ОТ ТРЕТЬЕГО ЛИЦА:** СНТ «Волга»  
ИНН 6911011632, ОГРН 001026901736520

Адрес: 171290, Тверская область, Конаковский р-н, д. Спиридово

**В лице Председателя Кузьмичёвой Зинаиды Сергеевны**

**ИСТЦЫ:** Беляева О.В., Ильина М.Н., Филиппова Е.Ю., Иванова Е.А.,  
Домнин М.В., Рушниченко О.В. в интересах СНТ «Волга»

Гражданское дело: №2-3247/2024

## **ВОЗРАЖЕНИЯ**

*на исковое заявление о взыскании с Кузьмичёвой З.С. в пользу СНТ «Волга» денежных средств в размере 1.555.515 руб. 72 коп., судебных расходов в пользу истцов по оплате госпошлины в размере 15.977 руб. 58 коп.*

В производстве Бутырского районного суда г. Москвы находится гражданское дело №2-3247/2024 по иску: Беляевой О.В., Ильиной М.Н., Филипповой Е.Ю., Ивановой Е.А., Домнина М.В., Рушниченко О.В. в интересах СНТ «Волга» о взыскании с Кузьмичёвой З.С. в пользу СНТ «Волга» денежных средств в размере 1.555.515 руб. 72 коп., судебных расходов в пользу истцов по оплате госпошлины в размере 15.977 руб. 58 коп.

С указанным исковыми требованиями истцов, третье лицо СНТ «Волга» категорически не согласен в полном их объёме по следующим основаниям.

1) Третье лицо СНТ «Волга» не уполномочивало малочисленную группу членов товарищества на право обращения в суд с иском о взыскании каких-либо убытков в свою пользу. Истцы: Беляева О.В., Ильина М.Н., Филиппова Е.Ю., Иванова Е.А., Домнин М.В., Рушниченко О.В. являются ненадлежащими истцами по гражданскому делу №2-3247/024.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации одними из основных начал гражданского законодательства являются обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу положений ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие от его имени (пункт 1 статьи 182) в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом.

Согласно п. 1 статьи 53 ГК РФ юридическое лицо действует через органы, образование и действие которых определяется законом и учредительными документами юридического лица.

**Таким образом, третье лицо СНТ «Волга», как юридическое лицо имеет самостоятельные права, как гражданские, так и процессуальные на обращение с иском о взыскании каких-либо убытков, причиненных действиями каких-либо лиц,**

**в связи с чем истцы: Беляева О.В., Ильина М.Н., Филиппова Е.Ю., Иванова Е.А., Домнин М.В., Рушниченко О.В. являются ненадлежащими истцами по гражданскому делу №2-3247/024.**

ГПК РФ не содержит понятие ненадлежащий истец и норм, устанавливающих ограничения на подачу требований. На практике признание этого статуса осуществляется судом. Ненадлежащим истцом становится лицо, не принимающее участие в отношениях. Дело будет рассмотрено в обычном порядке. В судебном процессе ст.41 ГПК допускает замену исключительно ненадлежащего ответчика.

Ненадлежащим является истец, который заявляет требования в защиту не своих прав и интересов, а другого лица, либо не обладает правами, о защите которых просит. Последствия предъявления искового заявления неподобающим истцом, таковы, что независимо от вида судопроизводства (гражданского, арбитражного или административного), при предъявлении иска ненадлежащим истцом суд отказывает в его удовлетворении. Возможность привлечения того, чьи интересы действительно нуждаются в защите, законодательством не предусмотрено. После вынесения судом решения об отказе в иске ненадлежащему истцу рассмотрение дела по существу прекращается.

При подаче заявления к ответчику, не нарушавшему законных интересов, судом с истца могут взыскать не только судебные расходы, но и компенсацию за фактическую потерю времени (ст. 99, 103 ГПК РФ).

**2) СНТ «Волга», как юридическое лицо, в лице своего высшего органа – общего собрания, а также исполнительных органов: правления и ревизионной комиссии целиком и полностью доверяет управление товариществом, а также ведение всей финансово-хозяйственной деятельности Кузьмичёвой З.С. До настоящего времени никаких недоверий со стороны указанных органов в адрес действующего Председателя Кузьмичёвой З.С. предъявлено не было. А суммы, которые заявлены ненадлежащими истцами в качестве убытков таковыми не являются.**

Пункт 3 статьи 53 ГК РФ предусматривает, что лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно.

Для наступления гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков необходимо наличие состава правонарушения, включающего наступление вреда, противоправность поведения, вину причинителя вреда и причинно-следственную связь между действиями причинителя и наступившими у истца неблагоприятными последствиями, доказанность размера убытков. Отсутствие хотя бы одного из вышеуказанных элементов исключает наступление этого вида ответственности.

С учетом вышеуказанных норм гражданского законодательства и в соответствии со ст. ст. 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность по доказыванию наличия вреда, оснований возникновения ответственности в виде возмещения убытков, причинно-следственной связи между противоправным поведением и наступившим вредом, представление доказательств размера причиненных истцу убытков лежит на истце.

**Истцы являются в нашем товариществе жалобщиками «со стажем», злостными неплательщиками, которые лишь постоянно судятся, как с самим товариществом и его исполнительными органами, так и с физическими лицами, возглавляющими определённые должности в нашем обществе, своими незаконными действиями намеренно дестабилизируют всю деятельность СНТ «Волга» уже довольно продолжительное количество лет, пытаясь фактически развалить данное товарищество. Это истцы как раз и являются теми физическими лицами, которые наносят регулярно огромные убытки юридическому лицу СНТ «Волга».**

Исковые требования являются полным абсурдом, не подкреплённым не одним надлежащим, достоверным, юридически правильным доказательством, основанным лишь на частных измышлениях группы недовольных, злоупотребляющих своими правами лиц,

не исполняющих своих первых и прямых обязательств перед товариществом по оплате установленных регулярных взносов и платежей.

**Вся суть иска сводится лишь к тому, что малочисленная группа членов СНТ «Волга» несогласна с избранием Кузьмичёвой З.С. на должность Председателя СНТ «Волга», начиная с 2021, 2022, 2023 годов, и продолжая с 2024 года, в котором вопреки их несогласию, снова с 06.05.2024г. Кузьмичёва З.С. была вновь избрана на данную должность большинством голосов членов нашего СНТ «Волга», которые доверили именно ей руководство всем товариществом.**

Утверждения истцов, что якобы Кузьмичёва З.С. в период с 07.06.2021г. по 26.12.2023г. незаконно исполняла обязанности председателя и делопроизводителя СНТ «Волга» не соответствует реальным фактам и обстоятельствам.

Садоводческое некоммерческое товарищество (далее СНТ) представляет собой добровольное объединение собственников недвижимого имущества, созданное ими для совместного владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей (Федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Председатель СНТ с 2019 года – единоличный исполнительный орган управления товариществом. Такая должность появилась с вступлением в силу закона от 29.07.2017 №217-ФЗ. Ранее ее не было. Фактически она пришла на смену должности председателя правления СНТ и очень похожа по полномочиям.

Избрание председателя СНТ и определение размера его вознаграждения осуществляется общим собранием членов СНТ. Председатель СНТ как единоличный исполнительный орган представляет интересы СНТ, заключает сделки и осуществляет другие полномочия, а также является членом правления товарищества и председателем правления.

Решение об избрании председателя принимается общим собранием членов СНТ. Общее собрание правомочно, если на нем присутствует более чем 50% членов товарищества или их представителей.

Ответственность председателя СНТ прописана в ст. 19. Председатель товарищества Федеральным законом от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 09.11.2020) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", п. 1. *Председатель товарищества действует без доверенности от имени товарищества, в том числе: 2) имеет право первой подписи под финансовыми документами, которые в соответствии с уставом товарищества не подлежат обязательному одобрению правлением товарищества или общим собранием членов товарищества; 4) заключает сделки, открывает и закрывает банковские счета, совершает иные операции по банковским счетам, в том числе на основании решений общего собрания членов товарищества и правления товарищества, в случаях, если принятие решений о совершении таких действий относится к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества или правления товарищества.*

Ревизионная комиссия садоводческого товарищества – это самостоятельный надзорный орган над исполнительными (председателем и правлением), контролирующий их финансово-хозяйственную деятельность и призванный выявлять несоответствия, расхождения, неточности в документах. И в следствии чего, возможно, обнаруживать подлог документов, хищения денежных средств и прочие нарушения законов РФ (ст. 20, ч.1 ФЗ от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", далее ФЗ №217).

Обязанностям ревизионной комиссии в 217-ФЗ посвящена 5 часть статьи 20. Ревизионная комиссия товарищества обязана:

1) проверять выполнение правлением товарищества и его председателем решений общих собраний, законность сделок, совершенных органами товарищества, состав и

состояние имущества общего пользования;

2) осуществлять ревизии финансово-хозяйственной деятельности товарищества не реже чем один раз в год либо в иной срок, если такой срок установлен решением ОС;

3) отчитываться об итогах ревизии перед общим собранием с представлением предложений об устранении выявленных нарушений;

4) сообщать общему собранию членов товарищества обо всех выявленных нарушениях в деятельности органов товарищества;

5) осуществлять проверку своевременного рассмотрения правлением товарищества или его председателем заявлений членов товарищества.

Участники ревизионной комиссии имеют право истребовать любые документы, относящиеся к финансово-хозяйственной деятельности СНТ, а председатель и правление – обязаны выдать их правильно заверенные копии (ст.20, ч.6 ФЗ №217). То есть, все банковские выписки за любой период, трудовые договоры, договора подряда (например, на подсыпку дорог, на чистку снега), дополнительные соглашения, акты выполненных работ, счета-фактуры, расписки с физическими лицами и вот это вот все исполняющие органы товарищества обязаны предоставить ревизионной комиссии по запросу.

Ревизионная комиссия имеет право выносить свои отчеты и заключения на обсуждение общего собрания, и если общее собрание приняло решение о необходимости проверки финансово-хозяйственной деятельности, то ревизионная комиссия в качестве представителя СНТ вправе подавать соответствующие заявления в прокуратуру или в Отдел по борьбе с экономическими преступлениями.

Ревизионная комиссия имеет право требовать проведения внеочередного общего собрания по вопросам досрочного предоставления своего отчета, например, переизбрании председателя на основании выявленных нарушений с его стороны (ст.17, ч.7 ФЗ №217).

Если правлением товарищества нарушаются сроки и порядок созыва внеочередного общего собрания, то ревизионная комиссия вправе самостоятельно обеспечить его проведение (ст.17, ч.12 ФЗ №217).

**Таким образом, за периоды с 07.06.2021г. по 26.12.2023г. согласно имеющимся в СНТ «Волга» отчётам ревизионной комиссии, которые никем до настоящего времени оспорены не были, все финансовые операции и платежи товарищества осуществлялись безналичным путём, никаких недостатков выявлено не было, работа Председателя Кузьмичёвой З.С. была признана удовлетворительной за весь указанный период включительно и по настоящее время, что подтверждается Оригиналами документов: Протоколом №1/2022 очередного собрания членов СНТ «Волга» от 02.07.2022г., Протоколом №1 расширенного заседания правления членов правления СНТ «Волга» от 01.06.2024г.**

**Согласно отчёту ревизионной комиссии за 2022г. (за период с 01.06.2022г. по 25.03.2023г.) также никаких недостатков не было выявлено, все платежи осуществлялись безналичным путём, работа председателя также признана удовлетворительной.**

С марта 2023г. (с 25.03.2023г. по 26.12.2023г., далее по март 2024г. счета СНТ «Волга» в банке ВТБ были заблокированы истцами, в связи с чем финансовые операции не осуществлялись, что подтверждается многочисленными ответами из банка.

С августа 2023г. по решению общего собрания СНТ «Волга» от 29.07.2023г. было принято открыть счёт товарищества в Сбербанке. Однако с 26.12.2023г. был заблокирован и этот счёт в Сбербанке, из-за исключения Кузьмичёвой З.С. из ЕГРЮЛ в качестве Председателя, опять же благодаря намеренному вредительству истцов.

Иск построен также на несогласии истцов с принятыми в товариществе сметами, утвержденными общими собраниями, и также с размером членского взноса, установленного с сотки. Однако сами сметы за спорный период и размер взносов с сотки истцами не оспаривались.

В отношении исполнительного производства №303353/23/77028-ИП по Богомазову В.С. по Исполнительному листу ФС 039731139 от 2023-07-05 необходимо отметить, что все перечисления денежных средств произведены в кассу СНТ «Волга», а само производство закрыто в связи с полным погашением долга перед товариществом, что

подтверждается Справкой из бухгалтерии СНТ «Волга».

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ в Постановлении №23 от 19 декабря 2003 года «О судебном решении» решение должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 195 ГПК РФ).

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об относимости или допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь всем действующим законодательством РФ, 194-199 ГПК РФ,

### **ПРОСИМ СУД:**

1. Приобщить данные письменные возражения третьего лица СНТ «Волга» на иск *Беляевой О.В., Ильиной М.Н., Филипповой Е.Ю., Ивановой Е.А., Домнина М.В., Рушниченко О.В. в интересах СНТ «Волга» о взыскании с Кузьмичёвой З.С. в пользу СНТ «Волга» денежных средств в размере 1.555.515 руб. 72 коп., судебных расходов в пользу истцов по оплате госпошлины в размере 15.977 руб. 58 коп. к материалам гражданского дела №2-3247/2024 и считать неотъемлемой их частью.*
2. В удовлетворении исковых требований: Беляевой О.В., Ильиной М.Н., Филипповой Е.Ю., Ивановой Е.А., Домнина М.В., Рушниченко О.В. в интересах СНТ «Волга» о взыскании с Кузьмичёвой З.С. в пользу СНТ «Волга» денежных средств в размере 1.555.515 руб. 72 коп., судебных расходов в пользу истцов по оплате госпошлины в размере 15.977 руб. 58 коп. - **ОТКАЗАТЬ В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ.**

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО: СНТ «Волга» в лице Председателя правления  
Кузьмичёвой Зинаиды Сергеевны**

---

(подпись)

Дата «09» июля 2024 год