

Определение

г. Конаково

05 июня 2023 года

Конаковский городской суд Тверской области в составе:

председательствующего судьи Громовой Е.В.,

при ведении протокола помощником судьи Слепцовой Е.Н.,

с участием представителя заявителя Беляевой О.В. по доверенности Першиной

А.Н., также являющейся представителем заинтересованных лиц Ильиной М.Н.,

Филипповой Е.Ю., Ивановой Е.А., Домнина М.В., Рушниченко О.В.,

заинтересованных лиц представителя СНТ «Волга» по доверенности Бузовкина

С.В., председателя СНТ «Волга» Кузьмичевой З.С., Верстеевой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Беляевой Ольги

Владимировны о разъяснении решения суда по гражданскому делу №2-243/2022

по иску Беляевой Ольги Владимировны, Ильиной Марины Николаевны,

Филипповой Елены Юрьевны, Ивановой Екатерины Александровны, Домнина

Михаила Вячеславовича, Рушниченко Оксаны Владимировны к Садоводческому

некоммерческому товариществу «Волга», председателю Садоводческого

некоммерческого товарищества «Волга» Кузьмичевой Зинаиде Сергеевне о

признании общего собрания СНТ «Волга» от 22 мая 2021 г. ничтожным и все его

решения недействительными, взыскании расходов на оплату услуг представителя,

установил:

Беляева Ольга Владимировна обратилась в суд с заявлением о разъяснении решения суда по гражданскому делу №2-243/2022 по иску Беляевой Ольги Владимировны, Ильиной Марины Николаевны, Филипповой Елены Юрьевны, Ивановой Екатерины Александровны, Домнина Михаила Вячеславовича, Рушниченко Оксаны Владимировны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Волга», председателю Садоводческого некоммерческого товарищества «Волга» Кузьмичевой Зинаиде Сергеевне о признании общего собрания СНТ «Волга» от 22 мая 2021 г. ничтожным и все его решения недействительными, взыскании расходов на оплату услуг представителя.

Свое требование мотивировало тем, что решение суда не исполнено, и не истёк срок, в течение которого решение суда может быть исполнено принудительно. В ходе исполнения решения возникли неясности в решении, которые затрудняют его исполнение, а именно МИНС России №12 по Тверской области не внесена запись о недостоверности сведений, содержащихся в Единый государственный реестр юридических лиц в части лица, имеющего право действовать от имени юридического лица СНТ «Волга» без доверенности (о единоличном исполнительном органе - председателе СНТ). Свое бездействие налоговая служба обосновывает тем, что МИФНС не привлекалась к делу в качестве третьего лица, не имеет протокола решения общего собрания СНТ «Волга» от 22 мая 2021 г. и в решении суда не содержится формулировка о внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц. На



основании изложенного, руководствуясь ст.202 ГПК РФ, просит разъяснить решение суда.

Заявитель Беляева О.А. в судебное заседание не явилась, о дне, месте и времени судебного заседания извещалась надлежащим образом.

Представитель заявителя Беляевой О.В. по доверенности Першина А. также являющаяся представителем заинтересованных лиц Ильиной М. Филипповой Е.Ю., Ивановой Е.А., Домнина М.В., Рушниченко О.В., в судебном заседании требование по заявлению поддержала, подтвердила доводы изложенные в заявлении. Просит требование по заявлению удовлетворить.

Представитель заинтересованного лица СНТ «Волга» по доверенности Бузовкин С.В. в судебном заседании требование по заявлению не признал, пояснил, что решение полное. По ходатайству истца было вынесено определение о принятии обеспечительных мер, меры не сняты. На общем собрании в 2022 году председателем СНТ избрана Кузьмичева З.С.. Решение собрания не оспорено. Просит в удовлетворении требования по заявлению отказать.

Представитель заинтересованного лица СНТ «Волга» председатель Кузьмичева З.С. в судебном заседании требование по заявлению не признала, пояснила, что собрание проводилось по инициативной группе садоводов. Просит в удовлетворении заявления отказать.

Заинтересованное лицо Верстеева Т.В. в судебном заседании требование по заявлению не признала, пояснила, что было требование со стороны истца вносить сведения об изменении в Единый государственный реестр юридических лиц, а не об исключении сведений. Просит в удовлетворении требования по заявлению отказать.

Заинтересованные лица Ильина М.Н., Филиппова Е.Ю., Иванова Е.А., Домнин М.В., Рушниченко О.В., Агушкин С.В., Астафьев Ю.В., Ермолаева Е.А., Агушкин В.Ф., Ал Кахат М.А., Алёхин В.А., Бегулова Е.С., Бушин К.В., Воронцов Е.А., Гаслова В.И., Ежов В.А., Ермолаева В.И., Забавнова М.М., Ивойлова И.И., Игнатова Н.Б., Кустов В.П., Леонидова И.А., Логовская В.Ф., Медведева Ю.А., Мигдалева Э.П., Миронова Н.И., Недбай Т.С., Панова Л.Б., Парамонов Г.И., Пацула А.Г., Пенькова Г.В., Писарева Л.В., Подкопаев А.Б., Помыкаева Е.И., Руднева М.В., Сейлянов Р.В., Семенова Н.В., Смирнов С.О., Топунова О.А., Ухолкина Т.О., Ушкова В.В., Фомина Л.С., Футин С.В., Ходячих Е.К., Чуканов О.Г., Шибакина И.А., Герасимова Е.П. в судебное заседание не явились, о дне, месте и времени судебного заседания извещались надлежащим образом.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав заявление и материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст.202 ГПК РФ в случае неясности решения суда суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

В силу п.1 ст.203.1 ГПК РФ вопросы исправления опечаток и явных арифметических ошибок, разъяснения решения суда, отсрочки или рассрочки



исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения, индексации присужденных денежных сумм рассматриваются судом десятидневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

28 июня 2022 г. Конаковским городским судом Тверской области рассмотрено гражданское дело по иску Беляевой Ольги Владимировны, Ильиной Марины Николаевны, Филипповой Елены Юрьевны, Ивановой Екатерины Александровны, Домнина Михаила Вячеславовича, Рушниченко Оксаны Владимировны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Волга», председателю Садоводческого некоммерческого товарищества «Волга» Кузьмичевой Зинаиде Сергеевне о признании общего собрания СНТ «Волга» от 22 мая 2021 г. ничтожным и все его решения недействительными, взыскании расходов на оплату услуг представителя.

Решением суда постановлено:

«Исковые требования Беляевой Ольги Владимировны, Ильиной Марины Николаевны, Филипповой Елены Юрьевны, Ивановой Екатерины Александровны, Домнина Михаила Вячеславовича, Рушниченко Оксаны Владимировны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Волга», председателю Садоводческого некоммерческого товарищества «Волга» Кузьмичевой Зинаиде Сергеевне о признании общего собрания СНТ «Волга» от 22 мая 2021 г. ничтожным и все его решения недействительными, взыскании расходов на оплату услуг представителя, удовлетворить.

Признать очное отчётно-выборное собрание членов Садоводческого некоммерческого товарищества «Волга» от 22 мая 2021 г. ничтожным и все его решения недействительными.

Взыскать с Садоводческого некоммерческого товарищества «Волга» в пользу Беляевой Ольги Владимировны расходы на оплату услуг представителя в размере 10000 (десять тысяч) руб. 00 коп., в удовлетворении остальной части заявления о взыскании расходов на оплату услуг представителя отказать.

Взыскать с Садоводческого некоммерческого товарищества «Волга» в пользу Беляевой Ольги Владимировны, Ильиной Марины Николаевны, Филипповой Елены Юрьевны, Ивановой Екатерины Александровны, Домнина Михаила Вячеславовича, Рушниченко Оксаны Владимировны расходы по оплате государственной пошлины в размере по 50 (пятьдесят) руб. 00 коп. в пользу каждого».

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 08 ноября 2022 г. решение Конаковского городского суда Тверской области от 28 июня 2022 года оставлено без изменения; апелляционная жалоба СНТ «Волга» - без удовлетворения.

Судом установлено, что мотивировочная и резолютивная части решения суда изложены в чёткой, ясной форме и не допускают двусмысленного толкования. Решение суда вынесено в соответствии с нормами действующего законодательства.



Кроме того, заявитель Беляева О.В. не лишена разрешить спор о признании записи о председателе СНТ «Волга» Кузьмичевой З.С. в порядке искового производства.

Учитывая вышеизложенное, оснований для удовлетворения заявления Беляевой Ольги Владимировны о разъяснении решения суда по гражданскому делу №2-243/2022, не имеется.

Руководствуясь ст.202 ГПК РФ, суд

определил:

В удовлетворении заявления Беляевой Ольги Владимировны о разъяснении решения суда по гражданскому делу №2-243/2022 по иску Беляевой Ольги Владимировны, Ильиной Марины Николаевны, Филипповой Елены Юрьевны, Ивановой Екатерины Александровны, Домнина Михаила Вячеславовича, Рушниченко Оксаны Владимировны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Волга», председателю Садоводческого некоммерческого товарищества «Волга» Кузьмичевой Зинаиде Сергеевне о признании общего собрания СНТ «Волга» от 22 мая 2021 г. ничтожным и все его решения недействительными, взыскании расходов на оплату услуг представителя, отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Тверской областной суд через Конаковский городской суд Тверской области в течение пятнадцати рабочих дней со дня вынесения определения суда.

Председательствующий

Е.В. Громова

